



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 477

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 iunie 2018

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 147 din 27 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală .....	2–3
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
392. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar și a adresei poștale a imobilului 2738, aflat în domeniul public al statului, pentru transmiterea acestuia din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din coordonarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ....	3–5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.192. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea cantităților de motorină aferente perioadei 1 ianuarie 2018—31 martie 2018, determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare .....	6
2.337/C. — Ordin al ministrului justiției pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014 .....	7–12
<b>ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA</b>	
72. — Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 74/2013 .....	13–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 147

din 27 martie 2018

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Asociația Crescătorilor de Taurine „Hăbeana” din Ohaba, județul Alba, în Dosarul nr. 1.407/298/2016 al Judecătoriei Sebeș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.674D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Precizează că autorul excepției nu critică faptul că încheierea atacată nu este supusă revizuirii, ci faptul că respectiva cale de atac poate fi exercitată numai în favoarea persoanei condamnate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.407/298/2016, **Judecătoria Sebeș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Asociația Crescătorilor de Taurine „Hăbeana” din Ohaba, județul Alba, cu ocazia verificării admisibilității în principiu a unei cereri de revizuire formulate împotriva unei hotărâri penale definitive pronunțate de judecătorul de cameră preliminară cu privire la plângerea împotriva unei soluții de netrimitere în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat încalcă principiul egalității în fața legii, întrucât cererea de revizuire întemeiată pe cazul prevăzut de art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală poate fi formulată numai în favoarea persoanei condamnate. Consideră că persoana vătămată trebuie să beneficieze de toate căile de atac pe care legea le pune la dispoziția părților din procesul penal.

6. **Judecătoria Sebeș** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată astfel că dispozițiile art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere

prevederilor art. 16 din Constituție, invocate de autoarea excepției.

9. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 503 din 5 iulie 2016, în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală, modificate prin art. 102 pct. 272 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Prin Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 5 mai 2017, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a). Dispozițiile art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală au următorul cuprins: *„(3) Cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și f) pot fi invocate ca motive de revizuire numai în favoarea persoanei condamnate sau a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei”*.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autoarea excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în fața legii.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta a fost ridicată cu ocazia verificării admisibilității în principiu a unei cereri de revizuire formulate împotriva unei hotărâri penale definitive pronunțate de judecătorul de cameră preliminară cu privire la plângerea împotriva unei soluții de netrimitere în judecată. Or, calea extraordinară de atac a revizuirii se poate exercita numai împotriva hotărârilor judecătorești definitive prin care se soluționează fondul cauzei penale, fiind inadmisibilă în materia plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată.

15. Așadar, excepția de neconstituționalitate este, la rândul ei, inadmisibilă, pentru lipsa legăturii cu soluționarea cauzei. Astfel, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, *„Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei*

*legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]”.* În acest sens, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că o excepție de neconstituționalitate ridicată într-o acțiune *ab initio* inadmisibilă este, de asemenea, inadmisibilă, în condițiile în care nu sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină o atare soluție în privința cauzei în care a fost ridicată excepția. Aceasta, deoarece, indiferent de soluția pronunțată de Curtea Constituțională referitor la excepția de neconstituționalitate ridicată într-o cauză *ab initio* inadmisibilă, decizia sa nu va produce niciun efect cu privire la o astfel de cauză. Rezultă că o atare excepție de neconstituționalitate nu îndeplinește o condiție de admisibilitate, aceea a legăturii cu soluționarea cauzei, în sensul prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 (Decizia nr. 171 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 7 aprilie 2011, Decizia nr. 203

din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2012, Decizia nr. 94 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 16 aprilie 2014, Decizia nr. 254 din 5 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 15 iulie 2016, paragraful 18, Decizia nr. 433 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671 din 31 august 2016, paragraful 22, și Decizia nr. 784 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 6 martie 2018, paragraful 16).

16. Astfel, ținând cont de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Asociația Crescătorilor de Taurine „Hăbeana” din Ohaba, județul Alba, în Dosarul nr. 1.407/298/2016 al Judecătorei Sebeș.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sebeș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 martie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorii de inventar și a adresei poștale a imobilului 2738, aflat în domeniul public al statului, pentru transmiterea acestuia din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din coordonarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și a adresei poștale a imobilului 2738, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrat în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. M.F.P. 103641, ca urmare a reevaluării și intabulării imobilului în cartea funciară, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea imobilului 2738, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din coordonarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — După preluare, imobilul transmis potrivit art. 2 se utilizează de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară în vederea construirii Centrului Regional pentru păstrarea fondului arhivistic al acestei instituții.

Art. 4. — În cazul în care nu se respectă destinația imobilului prevăzută la art. 3, acesta revine în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 5. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — Ministerul Apărării Naționale și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și de cadastru, iar Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, vor opera modificările corespunzătoare în anexele nr. 4 și 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,  
**Mihai-Viorel Fifor**

Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Paul Stănescu**

Directorul Agenției Naționale de Cadastru  
și Publicitate Imobiliară,  
**Radu-Codruț Ștefănescu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 mai 2018.  
Nr. 392.

ANEXA Nr. 1

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilului 2738 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, la care se actualizează valoarea de inventar și adresa poștală, ca urmare a reevaluării acestuia conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a intabulării imobilului în cartea funciară**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/Carte funciară/Nr. cadastrale	Valoarea bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată ca urmare a reevaluării bunului imobil (lei)	Administratorul bunului/CUI
103641	8.19.01	Imobil 2738	Județul Ilfov, comuna Mogoșoaia, Str. Aeroportului nr. 51	Construcții și teren* C.F. 57327, Nr. cad. 57327	617.720	726.592,49	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

\*Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilului 2738 aflat în domeniul public al statului, care se transmite din administrarea**  
**Ministerului Apărării Naționale în administrarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară**  
**din subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Valoare inventar (în lei)	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară/Nr. cadastrale	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
103641	8.19.01	Imobil 2738	Județul Ilfov, comuna Mogoșoaia, Str. Aeroportului nr. 51	726.592,49	<p><b>1. Construcții:</b></p> <p><b>Pavilionul B3—57327 — (C1)</b>  — Suprafață construită = 302 mp  — Suprafață desfășurată = 302 mp  — Valoare contabilă = 1973,4 lei</p> <p><b>Pavilionul B4—57327 — (C2)</b>  — Suprafață construită = 90 mp  — Suprafață desfășurată = 90 mp  — Valoare contabilă = 5351,30 lei</p> <p><b>Pavilionul L4—57327 — (C3)</b>  — Suprafață construită = 59 mp  — Suprafață desfășurată = 59 mp  — Valoare contabilă = 775,90 lei</p> <p><b>Pavilionul O5—57327 — (C6)</b>  — Suprafață construită = 6 mp  — Suprafață desfășurată = 6 mp  — Valoare contabilă = 381,10 lei</p> <p><b>Pavilionul W27—57327 — (C4)</b>  — Suprafață construită = 70 mp  — Suprafață desfășurată = 70 mp  — Valoare contabilă = 2177,90 lei</p> <p><b>Pavilionul W28—57327 — (C5)</b>  — Suprafață construită = 20 mp  — Suprafață desfășurată = 20 mp  — Valoare contabilă = 972,30 lei</p> <p><b>Total suprafață construită — 547 mp</b>  <b>Total suprafață desfășurată — 547 mp</b>  <b>Total valoare contabilă — 11.631,90 lei</b></p> <p><b>2. Amenajări la terenuri:</b></p> <p><b>Drumuri și alei de pământ:</b>  — Suprafața = 1.260 mp  — Valoare contabilă = 77,80 lei</p> <p><b>Rețea electrică aeriană:</b>  — Lungime = 467 ml  — Valoare contabilă = 1.370,90 lei</p> <p><b>Împrejmuire sârmă ghimpată pe un rând de stâlpi:</b>  — Lungime = 605 ml  — Valoare contabilă = 116,7 lei</p> <p><b>Total valoare contabilă — 1.565,40 lei</b></p> <p><b>3. Teren — 21.431 mp</b>  <b>Total — 713.395,19 lei</b></p> <p><b>Total valoare — 726.592,49 lei</b></p> <p><b>C.F. nr. 57327</b>  <b>Nr. cad. 57327</b></p>	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Statul român în administrarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară CUI — 9051601

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru aprobarea cantităților de motorină aferente perioadei 1 ianuarie 2018—31 martie 2018, determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 241.656 din 7.06.2018 al Direcției generale politici agricole, precum și prevederile art. 9 și 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/ 2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă cantitățile de motorină aferente perioadei 1 ianuarie 2018—31 martie 2018, determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cantitățile totale de motorină prevăzute la art. 1 sunt de 40.078.676,320 litri, iar valoarea totală a ajutorului de stat aferent este de 69.677.225,00 lei.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dumitru Daniel Botănoiu,**  
secretar de stat

București, 8 iunie 2018.  
Nr. 1.192.

*ANEXĂ*

**Cantitățile de motorină aferente perioadei 1 ianuarie 2018—31 martie 2018, determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare**

Nr. crt.	Specificare	Cantități de motorină (*) (litri)	Valoare ajutor de stat rotunjit, fără subdiviziuni (**) (lei)
1	Sectorul vegetal	33.145.840,932	57.624.423,00
2	Sectorul zootehnic	6.932.835,388	12.052.802,00
	<b>Total</b>	<b>40.078.676,320</b>	<b>69.677.225,00</b>

(\*) Pentru perioada ianuarie—martie 2018, valoarea nominală a ajutorului de stat este 1,7385 lei/litru.

(\*\*) Conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014**

Având în vedere propunerile procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție transmise prin adresele nr. 2.882/C/13.046/2017, 3.105/C/14.082/2017, 2.882/C/13.046/2017/2018 și 3.105/C/14.082/2017/2018 privind completarea și modificarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 557 din 15.05.2018 prin care au fost avizate favorabil propunerile de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 9 și 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 și 623 bis din 26 august 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 7 punctul B, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) specialist;”.

**2. La articolul 11, litera f<sup>1</sup>) se abrogă.**

**3. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — Structura Secției de urmărire penală și criminalistică

În cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică funcționează:

A. Serviciul de urmărire penală:

a) Biroul de urmărire penală;

b) Biroul de criminalistică;

B. Serviciul pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală.

C. Serviciul tehnic.”

**4. La titlul III — Organizarea și funcționarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție capitolul II, după secțiunea a 3-a se introduce o nouă secțiune, secțiunea a 4-a, cu următorul cuprins:**

„Secțiunea a 4-a

Serviciul tehnic

Art. 22<sup>1</sup>. — Atribuțiile Serviciului tehnic

(1) Serviciul tehnic exercită atribuțiile privind activitățile de supraveghere tehnică prevăzute de art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală, în condițiile legii.

(2) Serviciul tehnic este condus de un procuror șef serviciu, care exercită următoarele atribuții:

a) coordonează, controlează și îndrumă activitatea personalului din cadrul serviciului, luând sau, după caz, propunând conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție măsurile care se impun;

b) propune conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție detașarea și numirea ofițerilor și agenților de poliție judiciară în cadrul serviciului;

c) exercită orice alte atribuții prevăzute de legi, regulamente și ordine sau stabilite din dispoziția conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

**5. După articolul 24 se introduce un nou articol, articolul 24<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 24<sup>1</sup>. — Specialiștii în analiza informațiilor și percheziții informatice

În cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică își desfășoară activitatea specialiștii în analiza informațiilor și percheziții informatice, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală, care au următoarele atribuții:

a) analizează, la solicitarea procurorului, informațiile specifice domeniului tehnologiei informației colectate, în condițiile legii, în cursul urmăririi penale;

b) efectuează, în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, percheziții în sistemele informatice;

c) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente și ordine sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior, în condițiile legii.”

**6. La articolul 41, punctul A se modifică și va avea următorul cuprins:**

„A. Serviciul de urmărire penală și judiciar:

a) Biroul de urmărire penală;

b) Biroul judiciar.”

**7. Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 43. — Conducerea serviciului

Serviciul de urmărire penală și judiciar este condus de un procuror militar șef serviciu.”

**8. După articolul 43 se introduc două noi articole, articolele 43<sup>1</sup> și 43<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 43<sup>1</sup>. Biroul de urmărire penală

(1) Procurorii militari din cadrul Biroului de urmărire penală au următoarele atribuții:

a) efectuează urmărirea penală în cauzele penale de competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în care unul dintre subiecții activi ai infracțiunii este militar, prevăzute la art. 56 alin. (4) și (5) raportat la art. 40 alin. (1) din Codul de procedură penală sau preluate de la parchetele militare ierarhic inferioare, în condițiile prevăzute de lege;

b) din dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, analizează plângerile formulate împotriva măsurilor dispuse și a actelor de urmărire penală efectuate de procurorul general militar al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București ori a soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de acesta și propun măsuri corespunzătoare, potrivit legii;

c) exercită atribuțiile prevăzute în art. 20 alin. (1) lit. c) și d) în cauzele de competență proprie;

d) întocmesc lucrările în legătură cu cererile de asistență judiciară internațională, potrivit legii;

e) îndrumă procurorii militari de la parchetele militare care efectuează activități de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele de cercetare penală specială;

f) asigură folosirea eficientă a mijloacelor tehnice criminalistice și îndrumă, în acest sens, procurorii militari de la parchetele militare;

g) analizează cauzele în care procurorii militari au dispus clasarea față de inculpații arestați preventiv și propun măsuri corespunzătoare;

h) organizează activități comune cu Ministerul Apărării Naționale și celelalte structuri militare pentru prevenirea și combaterea criminalității, precum și pentru stabilirea cauzelor care generează sau favorizează criminalitatea în rândul personalului militar și salariaților civili ai structurilor militarizate, conform art. 102 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în conferințe, seminare și alte acțiuni de colaborare sau cooperare;

i) centralizează și analizează datele și informațiile rezultate în urma acțiunilor de îndrumare și cooperare, precum și pe cele privind evenimentele la care se deplasează procurorii militari;

j) întocmesc analiza fenomenului infracțional și evoluția indicatorilor statistici, pe baza datelor proprii și a celor primite de la parchetele militare;

k) elaborează metodologii criminalistice pentru prevenirea și descoperirea infracțiunilor de competența parchetelor militare;

l) organizează, pe baza datelor statistice proprii și a celor primite de la parchetele militare, activitatea de cercetare criminologică, precum și de valorificare a rezultatelor cercetării cauzelor care generează și a condițiilor care favorizează criminalitatea în rândul personalului militar și salariaților civili ai structurilor militarizate;

m) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția conducerii secției și a

procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) În cadrul Biroului de urmărire penală își desfășoară activitatea specialiști în analiza informațiilor și percheziții informatice, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală, care exercită în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la art. 241.

(3) Biroul de urmărire penală este condus de un procuror militar șef birou.

Art. 43<sup>2</sup>. Biroul judiciar

(1) Procurorii militari din cadrul Biroului judiciar au următoarele atribuții:

a) participă la judecarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a cauzelor privind infracțiunile săvârșite de militari, cu înștiințarea prealabilă a instanței și a Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) exercită căile de atac, potrivit legii, împotriva hotărârilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în cauzele penale judecate cu participarea procurorilor militari;

c) analizează hotărârile judecătorești penale definitive în care problemele de drept au fost soluționate diferit și fac propuneri motivate pentru promovarea recursului în interesul legii;

d) analizează cauzele cu inculpați arestați preventiv în care procurorii militari au dispus trimiterea în judecată, iar instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri definitive de achitare, restituire sau trimitere la procuror, precum și cauzele în care s-a dispus, prin hotărâri definitive, punerea în libertate a unor inculpați trimiși în judecată în stare de arest preventiv de către procurorii militari;

e) îndrumă procurorii militari de la parchetele militare care efectuează activitate judiciară;

f) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția conducerii secției și a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Biroul judiciar este condus de un procuror militar șef birou.”

**9. La titlul III „Organizarea și funcționarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, capitolul VII<sup>1</sup> se abrogă.**

**10. La articolul 80, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) În cadrul Secției de urmărire penală își desfășoară activitatea specialiști în analiza informațiilor și percheziții informatice, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală, care exercită în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la art. 241.”

**11. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

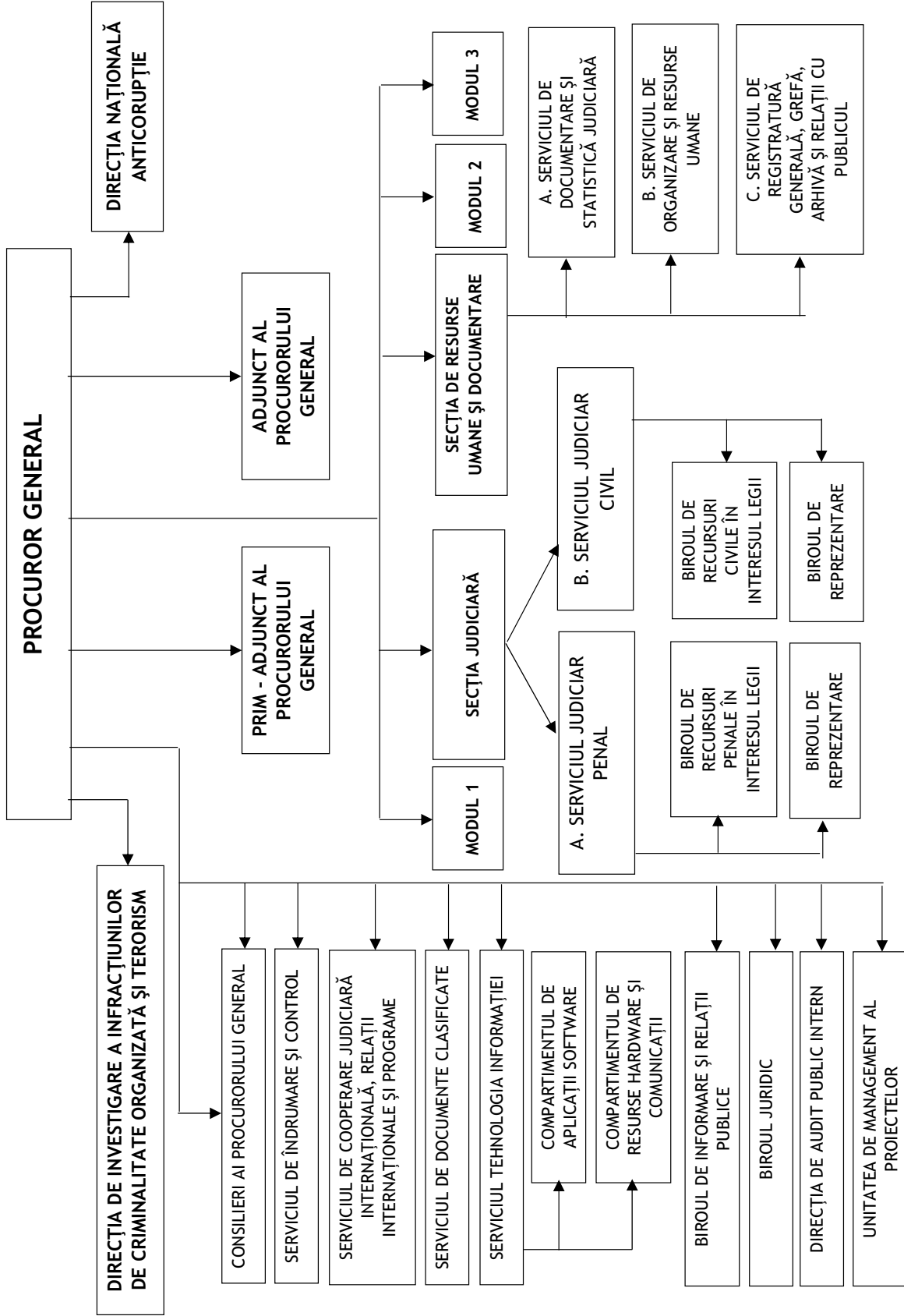
**Art. II.** — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice alte dispoziții contrare se abrogă.

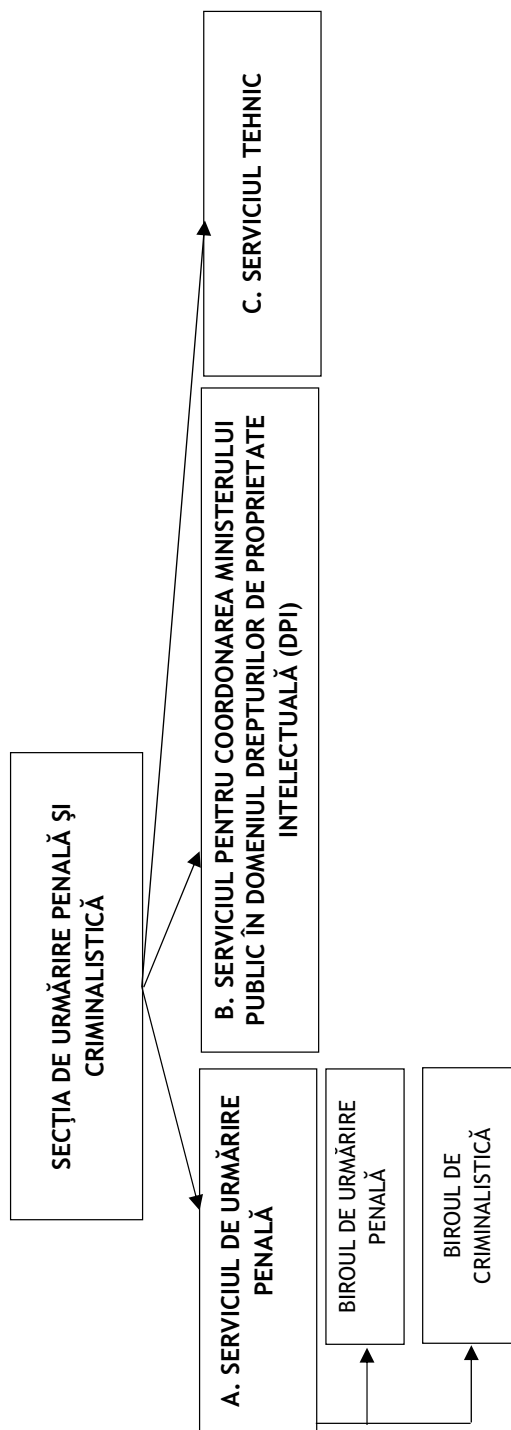
Ministrul justiției,  
**Tudorel Toader**



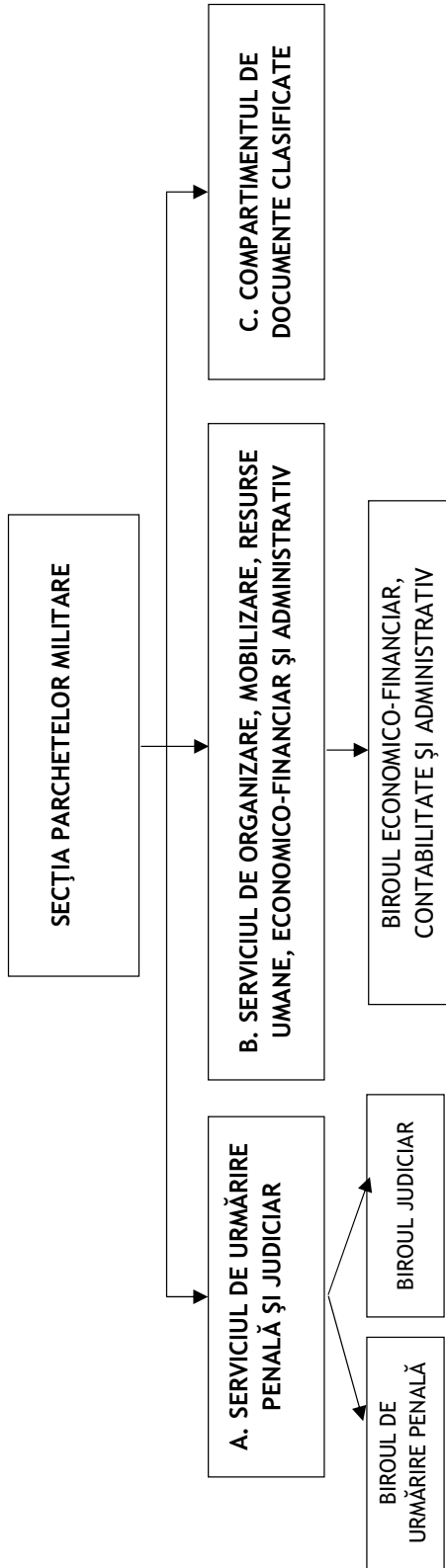


\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

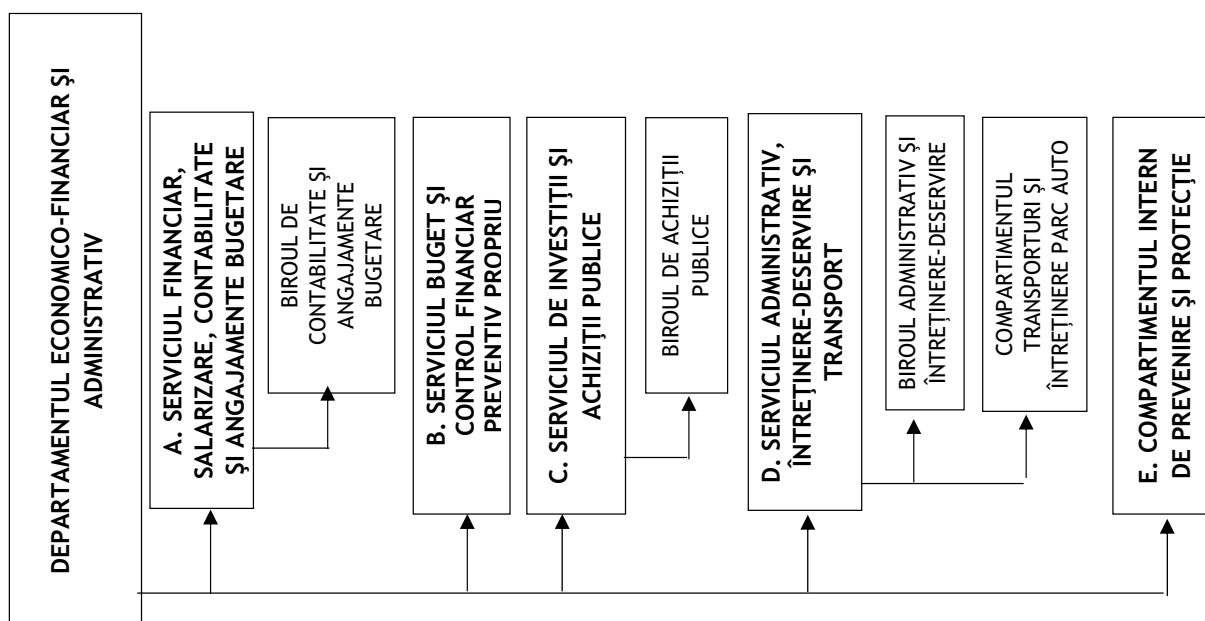
## MODUL 1



MODUL 2



## MODUL 3



**ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA

**HOTĂRÂRE****privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 74/2013**

Având în vedere Adresa Consiliului de disciplină nr. 6 din 6.02.2018 prin care s-au înaintat propuneri privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România,

ținând seama de amendamentele susținute de domnul notar public Cîrstoiu Marin, membru al Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, amendamente transmise de Consiliul de disciplină prin Adresa nr. 15 din 16.04.2018,

luând în considerare prevederile Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 74/2013 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu dispozițiile art. 57 alin. (1) lit. j) și art. 75 alin. (4) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată,

în temeiul prevederilor art. 19 alin. (3) și art. 26 alin. (2) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în urma discuțiilor care au avut loc în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România din data de 17.05.2018,

**Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 74/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 530 din 22 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

**Art. III.** — Prezenta hotărâre se comunică Consiliului de disciplină și Camerelor Notarilor Publici.

**Art. IV.** — Serviciul registratură și comunicare din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România va urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Uniunii Naționale a Notarilor  
Publici din România,  
**Dumitru Viorel Mănescu**

București, 17 mai 2018.  
Nr. 72.

ANEXĂ

**MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI****la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 74/2013****1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Consiliul de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, denumit în continuare *Consiliul de disciplină*, judecă abaterile disciplinare săvârșite de notarii publici din România.”

**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Consiliul de disciplină are sediul în București și își desfășoară activitatea în sediul pus la dispoziție de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, denumită în continuare *Uniunea*. Consiliul de disciplină are sigiliu/ștampilă propriu/proprie, care cuprinde cel puțin denumirea Uniunea Națională a Notarilor Publici din România — Consiliul de disciplină, având modelul prevăzut în anexa nr. 8 la prezentul regulament.”

**3. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Consiliul de disciplină este compus din câte un reprezentant al fiecărei Camere a Notarilor Publici, denumită în

continuare *Camera*, ales de adunarea generală a acesteia. Mandatul membrilor Consiliului de disciplină este de 4 ani și începe la data de 1 ianuarie a anului calendaristic următor celui în care au fost validați de către Congresul Notarilor Publici din România, denumit în continuare *Congresul*.

(2) Membrii Consiliului de disciplină aleși între congrese, validați de către Consiliul Uniunii conform art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, cu modificările și completările ulterioare (*Statutul Uniunii*), își vor începe mandatul de la data stabilită prin hotărârea de validare de către Consiliul Uniunii, urmând ca hotărârea de validare să fie ratificată de către Congres.”

**4. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului de disciplină primesc o indemnizație lunară pentru activitatea lor, iar ceilalți

membri primesc o indemnizație pentru ședința de judecată la care participă. Cuantumul indemnizațiilor se stabilește prin hotărâre a Consiliului Uniunii.”

**5. La articolul 6, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) Când președintele sau vicepreședintele face parte din completuri de judecată, acesta va primi indemnizația de ședință stabilită pentru ceilalți membri ai Consiliului de disciplină.

(4) În îndeplinirea mandatului primit de la adunările generale ale Camerelor, membrii Consiliului de disciplină au următoarele atribuții:

a) ca membri ai Consiliului de disciplină:

— vor participa la ședințele de plen și vor manifesta un rol activ la dezbateri pe marginea ordinii de zi aprobate;

— vor efectua propuneri pentru modificarea sau completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină și pentru unificarea practicii disciplinare și îmbunătățirea activității Consiliului de disciplină;

— vor studia normele procedurale din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de disciplină și din Codul de procedură civilă, precum și jurisprudența din materia răspunderii disciplinare a notarilor publici;

— vor participa la judecarea cauzelor disciplinare în completuri de judecată în care au fost desemnați de către președintele consiliului;

— vor informa anual adunările generale ale Camerelor din care provin despre starea disciplinară ce rezultă din dosarele soluționate;

b) ca membri ai completului de judecată:

— vor studia temeinic dosarele ce urmează să fie judecate, în vederea formării propriei opinii cu privire la faptele disciplinare reținute în sarcina notarilor publici cercetați disciplinar și la sancțiunile ce ar putea fi aplicate;

— vor motiva hotărârile pronunțate dacă li s-a delegat de către președintele completului de judecată această sarcină;

— vor semna alături de președintele completului de judecată încheierile de ședință, încheierile de amânare a pronunțării, minuta hotărârii și hotărârea pronunțată;

— după caz, vor formula și depune la dosarul cauzei propria opinie separată, argumentată conform dispozițiilor legale.”

**6. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului de disciplină pot fi revocați din aceste funcții prin votul a 2/3 din membrii consiliului.”

**7. La articolul 9, literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) cu privire la activitatea jurisdicțională a Consiliului de disciplină, stabilește prin rezoluție:

— primul termen de judecată pentru acțiunile înregistrate;

— citarea părților pentru primul termen;

— componența completului de judecată și președintele acestuia;

— convocarea completului de judecată pentru primul termen;

— participarea la judecarea unor cauze în calitate de membru al completului de judecată, caz în care este, de drept, președintele completului;

— aprobarea înlocuirii unui membru al unui complet de judecată la cererea scrisă a acestuia. Membrul completului înlocuit nu va reveni în același complet pentru judecarea cauzei;

— pentru cauzele disciplinare rămase nesoluționate la sfârșitul unui mandat al membrilor Consiliului de disciplină, va stabili componența noilor completuri de judecată;

— cu privire la cererile de recuzare formulate împotriva membrilor completului de judecată și cu privire la cererile de abținere formulate de către aceștia în condițiile art. 24 și 25 din prezentul regulament;

c) pentru prevenirea săvârșirii unor abateri disciplinare, întocmește analize și sinteze referitoare la abaterile disciplinare, pe baza acțiunilor soluționate de către Consiliul de disciplină, pe care le supune analizei și adoptării plenului Consiliului de disciplină și le înaintează Consiliului Uniunii spre informare și dezbateri. Consiliul Uniunii poate hotărî ca sintezele și propunerile de uniformizare a practicilor notariale să fie publicate în una dintre revistele Uniunii și să constituie teme de dezbateri la sesiunile științifice ale congreselor sau simpoziunilor;”

**8. La articolul 11 alineatul (1), a doua liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:**

„— toți membrii Consiliului de disciplină vor face parte din completurile de judecată, prin rotație, având în vedere necesitatea respectării principiului continuității în procedura de soluționare a cauzelor înregistrate.”

**9. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Consiliul de disciplină judecă în primă instanță:

a) acțiunile disciplinare exercitate împotriva notarilor publici în exercițiul funcției sau suspendați în temeiul art. 42 alin. (1) din Legea nr. 36/1995, republicată;

b) cererile privind constatarea îndeplinirii sau neîndeplinirii de către notarul public a condiției de bună reputație. Hotărârea pronunțată într-o astfel de cauză cuprinde, după caz, și propunerea de încetare a calității în temeiul art. 41 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 36/1995, republicată, pentru neîndeplinirea de către notarul public a condiției prevăzute de art. 22 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 36/1995, republicată.

(2) Consiliul de disciplină adoptă, în plenul său, analizele și sintezele întocmite de președintele Consiliului de disciplină în temeiul art. 9 lit. c).”

**10. Articolul 17 se abrogă.**

**11. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — Acțiunea disciplinară se exercită într-un termen de 6 luni de la data luării la cunoștință despre săvârșirea faptei care întrunește elementele abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 3 ani de la data săvârșirii acesteia.”

**12. La articolul 23, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) este soț, rudă sau afin până la gradul IV inclusiv cu notarul public cercetat disciplinar în acea cauză, cu titularul acțiunii sau cu un membru al Colegiului director care a promovat acțiunea sau se află cu aceștia în alte relații care pot afecta obiectivitatea și echidistanța cerute pentru judecarea cauzei;”

**13. La articolul 35, alineatele (5) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(5) Președintele completului asigură poliția ședinței și poate dispune îndepărtarea din sala de judecată a persoanelor care tulbură ședința, nu au o purtare și o ținută cuviincioasă și nu respectă ordinea și buna-cuviință. De asemenea, va putea dispune interzicerea înregistrării audio/video a ședinței de judecată sau utilizării telefoanelor mobile în timpul ședinței de judecată.

(7) La primul termen de judecată completul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe sau, după caz, cercetarea în fond a cauzei.”

**14. La articolul 35, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Excepțiile ridicate de părți sau de completul de judecată vor fi soluționate în ordinea și conform art. 248 alin. (2)—(5) din Codul de procedură civilă. După soluționarea excepțiilor se trece, dacă este cazul, la cercetarea în fond a cauzei.”

**15. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — Amânarea cauzei la cererea uneia dintre părți pentru lipsă de apărare sau la cererea ambelor părți se poate acorda o singură dată.”

**16. La articolul 38, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Termenul poate fi preschimbat prin dispoziția președintelui Consiliului de disciplină, pentru motive temeinice, care nu se referă la fondul cauzei, la cererea părților sau a completului, părțile fiind citate de îndată pentru noul termen.”

**17. La articolul 38, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În cazul în care cauza disciplinară nu se va putea soluționa până la data încetării mandatului membrilor Consiliului de disciplină, completul de judecată va amâna cauza și va acorda termen, urmând ca noul președinte al Consiliului de disciplină (după validarea alegerilor membrilor Consiliului de disciplină și alegerea sa în această funcție) să numească un nou complet format din reprezentanții aceluiași Camere care au format completul anterior.”

**18. La articolul 45, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 45. — (1) În fața Consiliului de disciplină părțile vor putea propune și se vor putea administra următoarele probe: prezumțiile, interogatoriul, înscrisurile, proba cu martori, precum și mijloacele materiale de probă, cum ar fi: fotografiile, fotocopiile, filme, benzi de înregistrare a sunetului, precum și alte asemenea mijloace tehnice definite în acest sens de Codul de procedură civilă.”

**19. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 47. — Când completul consideră că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, președintele declară cercetarea cauzei încheiată și acordă părților cuvântul pentru dezbaterile în fond a acesteia. Părțile pot depune concluzii scrise.”

**20. La articolul 51, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) prin cererea formulată de petent, la care va fi anexată hotărârea definitivă pronunțată de instanța de judecată în cauza penală care a dus la suspendare.”

**21. După articolul 60 se introduc trei noi articole, articolele 60<sup>1</sup>—60<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 60<sup>1</sup>. — (1) După închiderea dezbaterilor, completul de judecată deliberează în secret asupra hotărârii pe care urmează să o pronunțe.

(2) La deliberare iau parte numai membrii completului, fiecare având îndatorirea să își exprime opinia. Președintele își exprimă opinia cel din urmă.

(3) Completul este obligat să se pronunțe asupra tuturor cererilor deduse judecării, neputând acorda mai mult sau altceva decât s-a cerut.

Art. 60<sup>2</sup>. — (1) Hotărârea trebuie să fie rezultatul acordului membrilor completului de judecată.

(2) Când nu este întrunită unanimitatea, hotărârea se ia cu votul majorității membrilor completului de judecată.

(3) Când nici majoritatea nu poate fi realizată, procesul se judecă în complet de divergență, constituit prin includerea în completul inițial și a președintelui consiliului sau a vicepreședintelui ori a unui membru al Consiliului de disciplină desemnat de președinte.

(4) Judecarea cauzei în complet de divergență se va face cu respectarea art. 399 din Codul de procedură civilă.

Art. 60<sup>3</sup>. — (1) După ce a fost luată hotărârea, se va întocmi de îndată o minută care va cuprinde soluția și în care se va arăta, când este cazul, opinia separată a membrilor completului de judecată aflați în minoritate.

(2) Sub sancțiunea nulității hotărârii, minuta se va semna de toți membrii completului.

(3) Hotărârea se va pronunța în ședință publică la locul unde s-au desfășurat dezbaterile, prin citirea minutei de către președintele completului și indicarea căii de atac ce poate fi folosită împotriva hotărârii.”

**22. La articolul 61, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) dispozitivul, în care se vor menționa soluția, mențiunile referitoare la pronunțarea în ședință publică, calea de atac și semnăturile membrilor completului de judecată. În cazul admiterii cererii, se vor preciza abaterea disciplinară săvârșită de notarul public, cu indicarea textului legal care o prevede, precum și sancțiunea disciplinară aplicată, cu indicarea textului legal care o reglementează. În cazul în care sancțiunea aplicată va fi amenda, se va face precizarea că aceasta constituie venit la bugetul Uniunii. În cazul în care sancțiunea aplicată va fi avertisment scris, dispozitivul va cuprinde și următoarea precizare: «Prezenta hotărâre constituie avertisment scris conform art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 36/1995, republicată.»”

**23. La articolul 63, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 63. — (1) Hotărârea prin care notarul public a fost sancționat disciplinar rămasă definitivă va fi comunicată de secretarul Consiliului de disciplină, de îndată, Consiliului Uniunii pentru a lua măsurile ce se impun și, după caz, Institutului Notarial Român.”

**24. Articolul 73 se modifică și va avea următorul cuprins:**

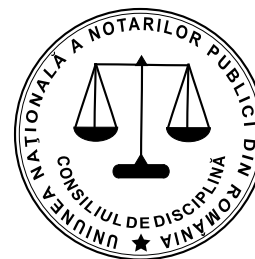
„Art. 73. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentul regulament.”

**25. După anexa nr. 7 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 8, având următorul cuprins:**

*ANEXA Nr. 8*

*la regulament*

**Modelul\*) sigiliului/ștampilei Consiliului de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România**



\*) Modelul este reprodus în facsimil.”

## ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC — Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

## ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC — Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 093428